

SoMe og demokratiet

– en befolkningsundersøgelse om
danskernes holdning til den politiske debat i sociale medier



bjerg
k

INDHOLD

DEL I: PERSPEKTIVER

SOCIALE MEDIER OG DEMOKRATI.....	3
Formål.....	3
Brug resultaterne til nye mål for SoMe.....	3
Ingen sammenhæng mellem "likes" og "til gavn for den politiske debat".....	4
SoMe er udbredt, men gavner ikke den politiske debat.....	4
67% mener, at debatniveauet er lavere på de sociale medier end i andre situationer.....	5
Pind og Støjberg gavner den politiske debat mest, når de er faglige.....	5
SÅDAN GJORDE VI.....	7
De ansvarlige.....	7

DEL 2: RESULTATER

Danskere med en SoMe-profil.....	8
Den politiske debat i SoMe.....	8
Debattens niveau.....	9
Er SoMe til gavn for den politiske debat?.....	10
Inger Støjberg: fagligt opslag.....	11
Inger Støjberg: personligt opslag.....	12
Søren Pind: personligt opslag.....	13
Søren Pind: fagligt opslag.....	14

SOCIALE MEDIER OG DEMOKRATI

Bjerg K er det kommunikationsbureau, som arbejder for og med de demokratiske institutioner. Vi interesserer os kort sagt for den kommunikation, som er en del af demokratiet. Demokratiet er helt afhængigt af, at borgerne og politikerne kan gå i dialog og udveksle viden og holdninger. Derfor er det oplagt for os at undersøge et nyt fænomen i denne dialog: de sociale medier (SoMe).

Formål

Undersøgelsens formål er at fremme den saglige og faglige politiske debat i SoMe. Det mener vi er nødvendigt af tre grunde:

- 1 **SoMe fordrer simple budskaber, men demokratiet er komplekst.** SoMe er blevet en del af den demokratiske samtale, samtidig med at vores demokrati er blevet stadig mere komplekst at forstå og formidle. Det er ikke svært at se en konflikt i den udvikling: SoMe fordrer personlige og simple budskaber, mens demokratiet er afhængigt af, at vi forstår de objektive og komplekse sammenhænge.
- 2 **SoMe viser brugernes respons, men den respons er ikke udtryk for befolkningens holdninger.** SoMe giver sine brugere nogle simple redskaber til at respondere på hinandens indhold: "likes", delinger og kommentarer. Responsen er tydelig for andre brugere, og andre kan derfor følge med i, hvilke opslag der får meget respons. Og der bliver i den grad fulgt med – ikke mindst i medierne og blandt kommunikationsrådgivere. Enkelte kommentarer bliver gengivet som udtryk for generelle holdninger, og mange "likes" tages som udtryk for tendenser i befolkningen. Det er almindeligt, men det er problematisk. Et "like" er en meget simpel respons, som brugerne kan begrunde meget forskelligt. Det kan derfor ikke tages til udtryk for en generel tendens. En kommentar er på samme måde ikke udtryk for en generel tendens (uanset hvor mange "likes" den får). Hvis man ser isoleret på responsen på SoMe, så er det nemt at overvurdere dens betydning, fordi der er mange brugere og meget respons, men hvis man vil vide noget om, hvilken værdi SoMe har i specifikke spørgsmål, så skal man spørge danskerne specifikt og repræsentativt – og i et andet medie. I denne befolkningsundersøgelse vurderer danskerne den politiske debat i SoMe, når de får mulighed for at udtrykke sig med andet end et "like".
- 3 **SoMe har mange brugere, men de er brugere af forskellige grunde.** Langt de fleste danskere har en eller flere SoMe-profiler, og de bruger dem aktivt. Det er derfor også nærliggende for kommunikationsrådgivere at sige "vær der, hvor brugerne er" og føre den politiske debat over i SoMe. Det er dog ikke så oplagt, som det umiddelbart lyder. Det kan jo godt være, at brugerne er på SoMe for at følge med i venners og bekendtes liv – og ikke for at deltage i politiske debatter. Hvis vi gerne vil føre en politisk debat på SoMe, så skal vi have en større forståelse af, hvad der får folk til at deltage i en sådan politisk debat.

Brug resultaterne til nye mål for SoMe

Vi vil gerne bidrage til, at SoMe kan indgå positivt i en saglig og faglig politisk debat. Det tror vi kan ske, hvis SoMe-brugerne er opmærksomme på, hvilken værdi de kan bidrage med på SoMe. Det personlige og simple belønnes ofte med meget respons, mens det objektive og komplekse får mindre opmærksomhed. Det er en meget synlig respons, og det er derfor fristende og nemt at styre efter den.

Undersøgelsen viser, at der kan opstilles andre målekriterier for SoMe, som tydeliggør, at danskerne ikke nødvendigvis sender flest "likes" efter det, som de mener gavner den politiske debat bedst. I denne rapport kan du fx se, at når fx Inger Støjberg er personlig og konfronterende, så får hendes opslag mange "likes" og delinger. Det samme opslag vurderer et stort flertal af danskerne "ikke er til gavn for den politiske debat". Opslagets indhold er det samme, men vurderingskriterierne er forskellige. Det er op til den enkelte SoMe-bruger at definere, hvilke mål der skal styre ens SoMe-strategi.

Hvis man gerne vil tage en politisk debat med mange SoMe-brugere, så tyder denne undersøgelse på, at det er nødvendigt med nye indholdsstrategier. Flertallet af danskerne er nemlig slet ikke overbevist om, at SoMe er til gavn for den politiske debat, og de synes, at debatniveauet er lavere end i andre situationer (fx læserbreve og politiske møder).

Ingen sammenhæng mellem "likes" og "til gavn for den politiske debat"

Undersøgelsen viser, at indhold, der får mange "likes", ikke nødvendigvis er indhold, som gavner den politiske debat. Vi bad danskerne forholde sig til Facebook-opslag fra to ministre, og de opslag, som ministrene har fået mange "likes" for, er ikke nødvendigvis de samme, som danskerne vurderer som mest relevante at udgive på Facebook eller som mest gavnlige for den politiske debat. Danskerne – og især de unge – vurderer, at ministrene gavner den demokratiske debat mest, når de er faglige.

SoMe er udbredt, men gavner ikke den politiske debat

Vi er mange på SoMe. Ifølge denne undersøgelse har 86% af danskerne en eller flere SoMe-profiler. Blandt de 18-39-årige er tallet 96%. Der er altså ikke tvivl om, at det er en type medier, mange danskere bruger. Det er ikke det samme, som at de bruger dem til at deltage i politiske debatter på SoMe. 42% af danskerne har deltaget i politiske debatter på SoMe. Det tal falder til 33% blandt de 19-29-årige. De unge viser altså signifikant mindre interesse i SoMe, som stedet hvor den politiske debat tages.

Danskerne deler sig i to næsten lige store grupper, når de svarer på, om SoMe overordnet gavner den politiske debat: 39% mener "ja", og 41% mener "nej".

Danskerne har også vurderet konkrete facebook-opslag fra to ministre, og om opslagene er gavnlige for den politiske debat. Søren Pind har skrevet det opslag i denne undersøgelse, som flest danskere synes "gavner den politiske debat". 31% giver Pinds opslag den vurdering. Andre opslag scorer ikke så højt. Danskerne er altså delt i to, når vi overordnet skal vurderer, om SoMe gavner den politiske debat. Når vi vurderer konkrete opslag fra politikere, så er det langt færre, der vurderer, at opslagene er til gavn for den politiske debat.

Det kan skyldes flere forhold, når ikke flere danskere vurderer, at SoMe gavner den politiske debat. Det er oplagt, at debattens niveau kan spille ind på den holdning. Derfor har vi også spurgt danskerne, om deres holdning til debatniveauet.

67% mener, at debatniveauet er lavere på de sociale medier end i andre situationer

Et stort flertal af danskerne mener, at debatniveauet på de sociale medier er lavere end i andre situationer, som fx politiske møder og debatsiderne i aviserne. 67% mener, at debatniveauet er ”meget lavere” eller ”lidt lavere”. Kun 4% mener, at debatniveauet er ”meget højere” eller ”lidt højere” på de sociale medier.

Pind og Støjberg gavner den politiske debat mest, når de er faglige

Vi bad danskerne forholde sig til i alt fire Facebook-opdateringer fra Inger Støjberg og Søren Pind. Vi valgte Støjberg og Pind af to grunde: Før det første er begge politikere meget aktive på SoMe, og for det andet er de begge ministre i den siddende regering. Det gør dem relevante at forholde sig til for de fleste danskere. Opslagene har vi hentet på deres personlige profiler, og begge ministre gør opmærksomme på, at de ikke udgiver som minister, men som privatperson.

To slags indhold: fagligt og personligt

Danskerne har forholdt sig til fire opslag i alt. Alle opslagene havde politisk indhold, men på forskellige måder: To var faglige og to var personlige:

- **Et fagligt opslag** begrundet et synspunkt med noget upersonligt (grundloven i det ene tilfælde og en regeringsbeslutning i det andet). Sproget er holdt neutralt og upersonligt.
- **Et personligt opslag** begrundet et synspunkt med en personlig oplevelse (en biograftur i det ene tilfælde og en pensionsopsparing i det andet). Sproget er personligt med brug af ”jeg”.

Deltagerne i undersøgelsen fik ikke disse definitioner på opslagene. De blev blot præsenteret for opslagene og bedt om at vurdere dem, bl.a. om de er ”gavnlig for den politiske debat” og ”relevant at udgive på Facebook”.

Det er nok ikke overraskende, at hvis man er positivt stemt over for de to ministre, så er man også generelt mere positiv over for deres budskaber i SoMe. Tendensen blandt danskerne er dog klar nok: De faglige opslag vurderes som mere gavnlige for den demokratiske debat.

Faglig Støjberg

I dette opslag refererer Støjberg til en regeringsbeslutning om at forlænge den midlertidige grænsekontrol. Hun begrundet beslutningen med, at regeringen vil forhindre ”kaotiske situationer”.

- **21% mener, at** ”det er til gavn for den politiske debat at udgive denne information på Facebook”.
- **28% mener, at** ”det ikke er til gavn for den politiske debat at udgive denne information på Facebook”.

Støjberg har især opbakning fra de unge med dette opslag. Der er 58% blandt de 18-29-årige, der mener, at det er relevant information at udgive på Facebook (landsgennemsnittet er 41%).

Personlig Støjberg

I dette opslag fortæller Støjberg om en personlig oplevelse: Ministeren har været i biografen og følte sig generet af en ”flok indvandrerdrengene” som ”sparkede på stolen, talte, kommenterede og kastede med slik”. Sproget er personligt og konfronterende (”Hvornår lærer I at opføre jer ordentligt?” og ”Jeg vil hellere end gerne give jer en chance...”).

- **15% mener, at** ”det er til gavn for den politiske debat at udgive denne information på Facebook”.
- **52% mener, at** ”det ikke er til gavn for den politiske debat at udgive denne information på Facebook”.

Der er især de unge mellem 18-29 år, der er kritiske over for Støjbergs personlige opslag: 63% af dem mener, at opslaget ikke er til gavn for den politiske debat.

Faglig Pind

Dette opslag referer til og citerer fra ”vores demokratiske forfatning”. Pinds formål er at forklare, at folketingsmedlemmer er ”bundet ved deres overbevisning og ikke ved nogen forskrift af deres vælgere”. Teksten er upersonlig og argumenterende.

- **31% mener,** ”det er til gavn for den politiske debat at udgive denne information på Facebook”.
- **23% mener, at** ”det ikke er til gavn for den politiske debat at udgive denne information på Facebook”.

Det er den opdatering i undersøgelsen, som flest danskere mener, er til gavn for den politiske debat at udgive på Facebook. Som det var tilfældet med Støjbergs faglige opslag, så er det især de unge, der bakker mest op om det faglige: 39% blandt de 18-29-årige (mod landsgennemsnittet på 31%).

Personlig Pind

Dette opslag udgav Pind lige efter englænderne havde stemt for at forlade EU. Pind fortæller, at han har en mindre pensionsopsparing, og at den er blevet 11.000,- kr. mindre værd siden Brexit. Sproget og vinklen er personligt: Ministeren bruger sin egen pensionsopsparing som begrundelse for, at Brexit ifølge ham er en forkert beslutning.

- **12% mener,** ”det er til gavn for den politiske debat at udgive denne information på Facebook”.
- **33% mener, at** ”det ikke er til gavn for den politiske debat at udgive denne information på Facebook”.

Igen ser vi, at danskerne foretrækker de faglige opslag, når de skal vurdere opslagenes gavn for den politiske debat.

Du kan se Facebook-opslagene og flere resultater inde i rapporten.

SÅDAN GJORDE VI

Undersøgelsen er gennemført med medlemmer af MEGAFON-panelet som en ren internetundersøgelse. Medlemmerne af MEGAFON-panelet har deltaget anonymt i undersøgelsen. Sikringen af anonymitet er vigtig for at skabe en høj grad af troværdighed i besvarelserne.

Inden undersøgelsens igangsættelse er der foretaget en foranalyse med 5 interview til brug for kontrol af spørgeskema og metode.

Internetundersøgelsen blev gennemført planmæssigt og fuldt tilfredsstillende i perioden 22. august til 31. august 2016.

Målgruppen for undersøgelsen var personer over 18 år. Respondenterne i undersøgelsen er kontaktet via e-mail ved undersøgelsens start.

Til undersøgelsen blev anvendt en bruttostikprøve på 2177 e-mails. 1036 brugbare interview er gennemført. 1000 interview er et passende antal interview til at give tilstrækkelig statistisk sikkerhed for de opnåede resultater.

Tabel A nedenfor viser gennemførelsesstatistikken for undersøgelsen. En gennemførelsesprocent på 49% er tilfredsstillende for en internetundersøgelse.

Tabel A. Undersøgelsens gennemførelsesstatistik

Absolutte antal og procent	n	%
Bruttostikprøve	2177	
Ikke brugbare e-mailadresser	57	
Nettostikprøve	2120	100%
Nægttere	0	0%
Ikke besvaret	1084	51%
Gennemførte interview	1036	49%

De ansvarlige

Undersøgelsen er designet og gennemført af Bjerg Kommunikation og Megafon i august og september 2016. Denne rapport er udgivet af Bjerg Kommunikation.

- Kresten Bjerg (Bjerg Kommunikation): Ansvarlig for undersøgelsen og dens design.
- Julie Meyer Ingemansson (Bjerg Kommunikation): Projektmedarbejder.
- Lars Svensson (Bjerg Kommunikation): Layout og grafisk formidling.
- Asger H. Nielsen (Megafon): Metodeansvarlig og ansvarlig for dataindsamling.

DANSKERE MED EN SoMe-PROFIL

Har du en eller flere profiler i sociale medier, fx Facebook, Twitter, Snapchat med flere?

Ja	85 %
Nej	14 %
Ved ikke	1 %

DEN POLITISKE DEBAT I SoMe

Har du deltaget i politiske debatter i sociale medier, fx ved at kommentere en politisk beslutning, en politikers opslag mv.?

Ja	41 %
Nej	57 %
Ved ikke	2 %

DEBATTENS NIVEAU

Hvordan mener du, at debattens niveau er i de sociale medier? Med ”debattens niveau” mener vi f.eks. om debatten er velbegrunderet, seriøs og tages med respekt for andres holdninger.

Debatniveauet i de sociale medier er MEGET LAVERE end debatten i andre situationer	42 %
Debatniveauet i de sociale medier er LIDT LAVERE end debatten i andre situationer	26 %
Debatniveauet i de sociale medier er DET SAMME som debatten i andre situationer	19 %
Debatniveauet i de sociale medier er LIDT HØJERE end debatten i andre situationer	3 %
Debatniveauet i de sociale medier er MEGET HØJERE end debatten i andre situationer	1 %
Ved ikke	18 %

SIGNIFIKANTE FORSKELLE

Køn. Flere mænd (70%) end kvinder (64%) mener, at debattens niveau er lavere på de sociale medier.

Uddannelse. Undersøgelsen viser en klar sammenhæng mellem uddannelsesniveau og holdning til debattens niveau: Jo længere uddannelse, i desto højere grad mener man, at debatniveauet er lavere på SoMe end i andre situationer. 49% af personer med folkeskolen som højest gennemførte uddannelse mener, at debatniveauet er lavere end i andre situationer. Det samme gælder for 72% af personer med en universitetsuddannelse.

Deltagere og ikke-deltagere. Holdningen er den samme blandt dem, der selv deltager, og dem, der ikke deltager i den politiske debat på SoMe. Vi synes altså ikke, at debatniveauet er højere, selvom vi selv deltager.

ER SoMe TIL GAVN FOR DEN POLITISKE DEBAT?

Hvad mener du helt overordnet om de sociale mediers rolle i den politiske debat?

De sociale medier GAVNER den politiske debat	39%
De sociale medier GAVNER IKKE den politiske debat	41%
Ved ikke	20%

SIGNIFIKANTE FORSKELLE

Alder. De unge mener i højere grad end ældre, at SoMe gavner den politiske debat – 47% mener dette blandt de 18-29-årige. 29% mener det blandt dem, der er 70 år eller over.

Bruger af sociale medier. En langt større andel blandt dem, der selv har en eller flere profiler på sociale medier mener, at SoMe gavner den politiske debat (43%) sammenlignet med dem, der ikke selv har en profil (18%).

Deltagelse i debatter på sociale medier. 50% af dem, der selv har deltaget i en politisk debat på SoMe mener, at SoMe gavner den politiske debat. Det er mange flere, end blandt dem der ikke selv deltager, hvor tallet er (32%).

INGER STØJBERG: FAGLIGT OPSLAG

facebook



Inger Støjberg

den 2 februar ·  4,1t

Regeringen har besluttet at forlænge den midlertidige grænsekontrol frem til den 23. februar. Den svenske grænse- og ID-kontrol betyder, at mange af de flygtninge og migranter, der gerne vil til Sverige og de øvrige nordiske lande risikerer at strande i Danmark. Det kan medføre kaotiske situationer, og det ønsker regeringen at forhindre. Derfor viderefører vi grænsekontrollen.

Hvad mener du, om den måde Inger Støjberg bruger Facebook på med dette opslag? Gerne flere svar.

Det er en RELEVANT INFORMATION at udgive på Facebook	41%
Det er IKKETIL GAVN for den politiske debat at udgive denne information på Facebook	28%
Det er TIL GAVN for den politiske debat at udgive denne information på Facebook	21%
Det er en IRRELEVANT INFORMATION at udgive på Facebook	15%
Det er IKKE EN GOD MÅDE at lære en minister at kende på	15%
Det er EN GOD MÅDE at lære en minister at kende på	14%
Ved ikke	9%

SIGNIFIKANTE FORSKELLE

Topscore. Dette opslag er det i undersøgelsen, som flest danskere mener, er relevant at udgive på Facebook. Det er også dette opslag, som færrest angiver er irrelevant information.

Køn. Mænd (47%) mener i højere grad end kvinder (35%), at dette opslag er relevant at udgive på Facebook. Flere mænd (25%) end kvinder (17%) mener også, at det er til gavn for den politiske debat. Det skal bemærkes, at køn hænger klart sammen med politisk holdning og dermed afspejler denne forskel sandsynligvis delvist, at flere mænd end kvinder er politisk enige med Inger Støjberg.

Alder. Flest unge mener, at opslaget er relevant information at udgive på Facebook – 58% blandt de 18-29-årige. Det samme mener kun 25% blandt dem, der er 70 år eller derover. De yngre mener også i højere grad end de ældre, at det er en god måde at lære en minister at kende på – 19% blandt de 18-29-årige mod 9% blandt dem, der er 70 år eller derover. Omvendt mener de ældre i højere grad end de yngre, at det ikke er til gavn for den politiske debat – 36% blandt dem, der er 70 år eller derover mod 20% blandt de 18-29-årige.

Stemme ved sidste folketingsvalg. Der er en meget klar sammenhæng mellem, hvilket parti man stemte på ved sidste valg og holdning til Inger Støjbergs opslag, således at de der er mere politisk uenige med Inger Støjberg også er mere kritiske over for hendes opslag – eksempelvis mener 45% blandt Enhedslistens vælgere, at det ikke er til gavn for den politiske debat, mens det gælder 13% af Venstres og 10% af Liberal Alliances vælgere.

Bruger af sociale medier. Blandt personer, der har en eller flere SoMe-profiler, er man generelt mere positiv over for opslaget – 45% af dem synes, af det er relevant information. Hvis man ikke har en SoMe-profil, så er tallet 19%. Dem med SoMe-profiler synes også i højere grad, at opslaget er til gavn for den politiske debat (23%) sammenlignet med dem, der ikke har en SoMe-profil (10%). Der er ikke mange, som synes, at det er en god måde at lære en minister at kende på, men der er lidt flere blandt dem, der selv har SoMe-profiler (14%), end dem, der ikke har (9%).

INGER STØJBERG: PERSONLIGT OPSLAG

facebook



Inger Støjberg

den 3 februar 2015 · 

 37t

Hvornår lærer I at opføre jer ordentligt?

Jeg er lige kommet hjem fra biografen. Her sad en flok indvandrerdreng på vel omkring 14-15 år bag ved mig, og generede fra start til slut. De sparkede på stolen, talte, kommenterede og kastede med slik.

Hvornår er der nogen forældre der griber ind, og hvornår sænker I drenge skuldrene? I bor i Danmark, og jeg begriber simpelthen ikke, at I ikke gør jer umage for at opføre jer ordentligt. I bliver ikke til noget, hvis I fortsætter sådan.

Jeg vil hellere end gerne give jer en chance, og jeg ønsker, at I skal blive en del af vort samfund. Gode borgere, der bidrager. Men fortsætter I på samme måde som nu, så får I det rigtigt svært.

Behandl andre som I selv gerne vil behandles, hvor svært er det?

Hvad mener du, om den måde Inger Støjberg bruger Facebook på med dette opslag? Gerne flere svar.

Det er IKKETIL GAVN for den politiske debat at udgive denne information på Facebook	52 %
Det er en IRRELEVANT INFORMATION at udgive på Facebook	29 %
Det er IKKE EN GOD MÅDE at lære en minister at kende på	24 %
Det er en GOD MÅDE at lære en minister at kende på	19 %
Det er en RELEVANT INFORMATION at udgive på Facebook	16 %
Det er TIL GAVN for den politiske debat at udgive denne information på Facebook	15 %
Ved ikke	6 %

SIGNIFIKANTE FORSKELLE

Topscore. Dette opslag er det opslag i undersøgelsen, som flest danskere mener ikke er til gavn for den politiske debat.

Køn. Dette opslag viser de samme kønsforskelle, som Støjbergs faglige opslag. Mænd (20%) mener i højere grad end kvinder (12%), at det er en relevant information, ligesom flere mænd (21%) end kvinder (9%) mener, at det er til gavn for den politiske debat. Det skal igen bemærkes, at køn hænger klart sammen med politisk holdning, og dermed afspejler denne forskel sandsynligvis delvist, at flere mænd end kvinder er politisk enige med Inger Støjberg.

Alder. Der er store forskelle på, hvordan de yngre vurderer Inger Støjbergs to opslag. De yngre mener i højere grad, at dette personlige opslag ikke er til gavn for den politiske debat – 63% blandt de 18-29-årige og 41% blandt de, der er 70 år eller derover. Ligeledes mener de yngre i højere grad, at det er irrelevant information – 36% blandt de 18-29-årige og 23% blandt dem, der er 70 år eller derover. De yngre var altså

de mest positive over for Støjbergs faglige opdatering og de mest kritiske over for Støjbergs personlige opdatering. Samtidig mener de yngre, at begge opslag er en god måde at lære en minister at kende på – 31% blandt de 18-29-årige mod 11% blandt de, der er 70 år eller derover for dette opslag.

Stemme ved sidste folketingsvalg. Der er en meget klar sammenhæng mellem, hvilket parti man stemte på ved sidste valg og holdning til Inger Støjbergs opslag, således at dem, der er mere politisk uenige med Inger Støjberg også er mere kritiske over for hendes opslag – eksempelvis mener 77% blandt Enhedslistens vælgere, at dette opslag ikke er til gavn for den politiske debat, mens det gælder 20% af Venstres vælgere.

Bruger af sociale medier. En større andel af de personer, der har en eller flere profiler på sociale medier, mener, at opslaget ikke er til gavn for den politiske debat (53%) sammenlignet med dem, der ikke har en profil (44%).

SØREN PIND: PERSONLIGT OPSLAG

facebook



Søren Pind

den 27 juni kl 18:43 ·  286

Jeg har en mindre pensionsopsparing i aktier. Den er nu blevet 11.000 kr. mindre siden Brexit. Jeg håber, alle dem, der siger det kommer til at gå forrygende har ret. Det skulle i hvert fald nødig fortsætte den vej.

Hvad mener du, om den måde Søren Pind bruger Facebook på med dette opslag? Gerne flere svar

Det er en IRRELEVANT INFORMATION at udgive på Facebook	47%
Det er IKKETIL GAVN for den politiske debat at udgive denne information på Facebook	33%
Det er IKKE EN GOD MÅDE at lære en minister at kende på	19%
Det er en GOD MÅDE at lære en minister at kende på	18%
Det er TIL GAVN for den politiske debat at udgive denne information på Facebook	12%
Det er en RELEVANT INFORMATION at udgive på Facebook	11%
Ved ikke	10%

SIGNIFIKANTE FORSKELLE

Topscore. Dette opslag er det opslag i undersøgelsen, som flest danskere vurderer som irrelevant information at udgive på Facebook. Samtidig er det opslaget, som færrest danskere vurderer som relevant.

Køn. Tilsvarende sammenhæng som ved begge opslag af Inger Støjberg. Mænd (14%) mener i højere grad end kvinder (8%), at det er en relevant information, ligesom flere mænd (14%) end kvinder (9%) mener, at det er til gavn for den politiske debat. Det skal igen bemærkes, at køn hænger klart sammen med politisk holdning.

Alder. De yngre respondenter mener i højere grad, at det er en god måde at lære en minister at kende på – 32% mener dette blandt de 18-29-årige, mens det gælder 9% blandt de, der er 70 år eller derover.

Stemme ved sidste folketingsvalg. Også her ses en klar sammenhæng mellem, hvilket parti man stemte på ved sidste valg og holdning til opslaget - eksempelvis mener 44% blandt Alternativets vælgere, at det ikke er til gavn for den politiske debat, mens det gælder 21% af Venstres vælgere.

Bruger af sociale medier. En større andel af de personer, der har en eller flere profiler på sociale medier, mener, at det er til gavn for den politiske debat (12%) sammenlignet med de, der ikke har en profil (7%), ligesom flere mener, at det er relevant information (12% mod 6%) og at det er en god måde at lære en minister at kende på (20% mod 8%).

SØREN PIND: FAGLIGT OPSLAG

facebook



Søren Pind

den 25 juni kl 14:54 · 

383

Sjovt at så mange, der opfatter sig selv som demokrater, har overset det fundamentale i vores demokratiske forfatning:

§ 56

Folketingsmedlemmerne er ene bundet ved deres overbevisning og ikke ved nogen forskrift af deres vælgere.

Det er ikke arrogant og udemokratisk at følge sin samvittighed og overbevisning. Det er det derimod at prøve at diktere et medlem af folketinget imod dennes overbevisning.

Hvad mener du om den måde Søren Pind bruger Facebook på med dette opslag? Du kan vælge flere svar:

Det er TIL GAVN for den politiske debat at udgive denne information på Facebook	31%
Det er en RELEVANT INFORMATION at udgive på Facebook	29%
Det er IKKETIL GAVN for den politiske debat at udgive denne information på Facebook	23%
Det er en GOD MÅDE at lære en minister at kende på	20%
Det er en IRRELEVANT INFORMATION at udgive på Facebook	19%
Det er IKKE EN GOD MÅDE at lære en minister at kende på	12%
Ved ikke	13%

SIGNIFIKANTE FORSKELLE

Topscore. Blandt de fire opslag i denne undersøgelse, så vurderer flest, at dette opslag er til gavn for den politiske debat – samtidig er det også ved dette opslag, at færrest angiver, at det ikke er til gavn for den politiske debat.

Køn. Mænd (34%) mener i højere grad end kvinder (24%), at opslaget er relevant information, ligesom flere mænd (35%) end kvinder (27%) mener, at opslaget er til gavn for den politiske debat. Det skal bemærkes, at køn hænger klart sammen med politisk holdning.

Alder. Søren Pind har især de yngre med sig med dette opslag - ligesom Inger Støjberg har med sit faglige opslag. De yngre danskere mener i højere grad, at opslaget er til gavn for den politiske debat (39% blandt 18-29-årige mod 21% blandt 70 år og derover), samt at det er relevant information (36% blandt 18-29-årige mod 22% blandt 70 år og derover).

Stemme ved sidste folketingsvalg. Der er en klar sammenhæng mellem, hvilket parti man stemte på ved sidste valg og holdning til opslaget - eksempelvis mener 19% blandt Dansk Folkepartis vælgere, at opslaget er til gavn for den politiske debat, mens det gælder 49% af Konservatives og 40% af Venstres vælgere.

Bruger af sociale medier. En større andel af de personer, der har en eller flere profiler på sociale medier, sammenlignet med dem, der ikke har, mener, at opslaget er til gavn for den politiske debat (32% mod 20%), at det er relevant information (31% mod 14%) og at det er en god måde at lære en minister at kende på (22% mod 9%).

BJERG KOMMUNIKATION

FLÆSKETORVET 68, 1

1711 KØBENHAVN V

T: +45 33 25 33 27

KONTAKT@BJERGK.DK

WWW.BJERGK.DK

bjerg
k